

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
Zakład Linii Kolejowych
w Ostrowie Wielkopolskim
Dział Ekonomiczny i Zamówień
ul. Wolności 30, 63-400 Ostrów Wielkopolski
tel. + 48 62 724 33 40
fax + 48 62 724 32 67
iz.ostrow@plk-sa.pl
www.plk-sa.pl

PZ.293.991.2023

Ostrów Wielkopolski, 31.05.2023 rok

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia
w postępowaniu
0772/IZ20EZ/07831/02002/23/P**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:
**„Prace na linii kolejowej nr 355 Ostrów Wielkopolski - Grabowno Wielkie”
realizowanego w ramach Projektu Krajowego Planu Odbudowy.**

ODPOWIEDZI NA PYTANIA cz. 2

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Ostrowie Wielkopolskim informuje, że w niniejszym postępowaniu wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 135 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2021r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, 1812, 1933, 2185) Zamawiający podaje treść pytań i udziela odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

W której części rozbiecia cenowego Wykonawca ma ująć koszty wykonania dokumentacji projektowej (wg PFU pkt od 3.2 do 3.5)

Odpowiedź:

Dodano nowe pozycje do RCO – Dokumentacja.

Pytanie nr 2:

Dotyczy zapisów SWZ Rozdział X ust. 2 pkt 4 lit. a

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymagań warunku udziału w postępowaniu z pierwszego podpunktu tj.: "zrealizował należycie robotę polegającą na budowie / remoncie /

przebudowie/ modernizacji nawierzchni torowej na linii kolejowej (w jednym zamówieniu) na kwotę minimum 10 000 000,00 PLN" na następujący: "zrealizował należycie robotę polegającą na wymianie minimum 20 km szyn na linii kolejowej w ramach jednej umowy"? Postawiony przez Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu jest nieadekwatny do przedmiotu zamówienia, w którego zakres torowy wchodzi głównie wymiana szyn i uzupełnienie tłucznia.

Odpowiedź:

Zamawiający dodał nową treść do wymagań warunku udziału w postępowaniu: "zrealizował należycie robotę polegającą na budowie / remoncie / przebudowie/ modernizacji nawierzchni torowej na linii kolejowej (w jednym zamówieniu) na kwotę minimum 10 000 000,00 PLN netto" lub "zrealizował należycie robotę polegającą na wymianie minimum 20 km szyn na linii kolejowej w ramach jednej umowy"

Pytanie nr 3:

Prosimy o potwierdzenie, że wartość wskazana w rozdziale X SWZ w pkt. 2 ppkt 4) a) w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej dotyczy wartości brutto.

Odpowiedź:

Wartość wskazana w rozdziale X SWZ w pkt. 2 ppkt 4) a) w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej dotyczy wartości netto. Zamawiający doprecyzował zapis w SWZ.

Pytanie nr 4:

Ze względu na rozbieżność w nazwie zadania między ogłoszeniem, a dokumentami SWZ prosimy o informację, jaką nazwę zadania ma przyjąć Wykonawca w ww. postępowaniu.

Czy nazwę zadania z ogłoszenia z pkt II.1.1) tj. Prace na linii kolejowej nr 355 Ostrów Wielkopolski - Grabowno Wielkie.

Czy nazwę zawartą w SWZ tj.: „Prace na linii kolejowej nr 355 Ostrów Wielkopolski – Grabowno Wielkie” realizowanego w ramach Projektu Krajowego Planu Odbudowy.

Informacja jest istotna w przypadku pozyskania wadium w postaci gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej.

Odpowiedź:

Należy posługiwać się nazwą zawartą w SWZ tj. „Prace na linii kolejowej nr 355 Ostrów Wielkopolski – Grabowno Wielkie” realizowanego w ramach Projektu Krajowego Planu Odbudowy. Zamawiający doprecyzuje brakującą treść w ogłoszeniu.

Pytanie nr 5:

Prosimy o informację, którym numerem postępowania ma posługiwać się Wykonawca w ww. postępowaniu. Czy nr sprawy: PZ.293.991.2023, czy nr postępowania:

0772/IZ20EZ/07831/02002/23/P?

Informacja jest istotna w przypadku pozyskania wadium w postaci gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej.

Odpowiedź:

Wykonawca powinien posługiwać się nr sprawy: PZ.293.991.2023 zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 6:

Prosimy o udzielenie odpowiedzi w poniższym zakresie:

1. Na podstawie pkt. 2 w PFU ppkt. 1) i 3) całość przedmiotu zamówienia obejmuje wykonanie m.in:

- 1) dokumentacji projektowej niezbędnej do prawidłowego wykonania wszystkich robót budowlanych i uzyskania dla niej wszystkich wymaganych opinii, uzgodnień, dopuszczeń, warunków, decyzji i pozwoleń niezbędnych do realizacji przedmiotu zamówienia;
- 3) przeprowadzenie oceny zgodności podsystemu strukturalnego „Infrastruktura w zakresie budowy peronów” na każdym etapie (projektowania, budowy i końcowych prób podsystemu).

Ze względu na to, że ww. prace nie zostały ujęte w RCO prosimy o wprowadzenie dodatkowych pozycji do RCO uwzględniających powyższy zakres.

Odpowiedź:

Dodano nowe pozycje do RCO pkt 1 Dokumentacja

Pytanie nr 7:

W związku z opublikowaniem w dniu 09.05.2023 r. pakietu wniosków o wyjaśnienie SWZ oraz odpowiedzi na te wnioski w postaci skanów (kopii) dokumentów zwracam się z wnioskiem o opublikowanie dotychczas udzielonych wyjaśnień dotyczących SWZ oraz wyjaśnień, które będą udzielone w przyszłości w formacie umożliwiającym co najmniej kopiowanie i automatyczne przeszukiwanie tekstu oraz automatyczny odczyt treści. Zamawiający zobowiązany jest do wykorzystywania przy komunikacji z takich narzędzi i urządzeń, które nie doprowadzą do dyskryminacji wykonawców ani nie ograniczają dostępu do udziału w procedurze udzielenia zamówienia publicznego. Wymaga się, aby stosowane elektroniczne środki komunikacji były ogólnie dostępne oraz interoperacyjne ze środkami komunikacji elektronicznej stosowanymi powszechnie (art. 64 PZP). Niedyskryminujący

charakter środków komunikacji elektronicznej przejawia się w ich neutralności technologicznej rozumianej jako zgodność z zasadą równego traktowania technologii teleinformatycznych i tworzenia warunków do ich uczciwej konkurencji. Stosowanie takich środków komunikacji powinno uwzględniać dostępność dla osób niepełnosprawnych. Ponadto narzędzia muszą być interoperacyjne, przy czym przez interoperacyjność zgodnie z art. 3 pkt 18 ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (tj. w Dz.U. z 2023 r. poz. 57) należy rozumieć zdolność różnych podmiotów oraz używanych przez nie systemów teleinformatycznych i rejestrów publicznych do współdziałania na rzecz osiągnięcia wzajemnie korzystnych i uzgodnionych celów, z uwzględnieniem współdzielenia informacji i wiedzy przez wspierane przez nie procesy biznesowe realizowane za pomocą wymiany danych za pośrednictwem wykorzystywanych przez te podmioty systemów teleinformatycznych. Zestaw wymagań semantycznych, organizacyjnych oraz technologicznych dotyczących interoperacyjności systemów teleinformatycznych i rejestrów publicznych zostały określone w Krajowych Ramach Interoperacyjności (obecnie rozporządzenie Rady Ministrów z 12.4.2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, Dz.U. z 2017 r. poz. 2247). Zamawiający jest też zobowiązany do stosowania wytycznych WCAG 2.1, to jest wytycznych dotyczących dostępności treści internetowych. Publikowanie dokumentów postępowania w formacie *.pdf sporządzonym jako skan (kopia) dokumentów wytworzonych pierwotnie przez samego Zamawiającego jako pliki w edytorze tekstu, a następnie drukowanych i opatrzonych podpisem własnoręcznym nie spełnia ww. wymagań, bowiem format ten nie umożliwia użytkownikom wymiany i przeglądania dokumentów elektronicznych niezależnie od środowiska, w którym zostały utworzone lub środowiska, w którym są przeglądane lub drukowane, a nadto wyklucza automatyczny odczyt tekstu przez osoby słabowidzące i niewidzące, ograniczając dostępność do informacji zawartych w tak przygotowanych plikach, co stanowi rażący przejaw dyskryminacji tych osób. Brak możliwości kopiowania tekstu wyklucza też przekształcenie treści do formatu umożliwiającego automatyczny odczyt tych treści. W orzecznictwie KIO przyjęto, że naruszeniem art. 10b oraz 7 PZP z 2004 r., a obecnie art. 64 oraz art. 16 pkt 1 PZP będą przypadki zastosowania takiego narzędzia, które – co do zasady, jest powszechnie dostępne – jednak poprzez jego wadliwe funkcjonowanie wykonawca doznaje przeszkód w uczestnictwie w postępowaniu. Wskazano ponadto, że nadmierne utrudnienie, czy wręcz uniemożliwienie wykonawcy złożenia oferty, narusza istotę postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i stanowi poważną wadę postępowania, stanowiącą podstawę do rozważenia zaistnienia przesłanek unieważnienia postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza dokumentację oraz odpowiedzi na wnioski w plikach umożliwiających kopiowanie i automatyczne przeszukiwanie tekstu oraz automatyczny odczyt treści zgodnie z wytycznymi WCAG.

Pytanie nr 8:

W 2.2.1 PFU - Koordynacja z innymi Inwestycjami z pozycji 3 wynika, że od km 0,637 do km 14,961 jest realizowany (bądź zrealizowany) kompleksowy remont urządzeń sieci trakcyjnej. Czy ww. inwestycja nie pokrywa się z zakresem robót w niniejszym PFU tj. od km 0,100 do km 31,900? Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający będzie realizował to zadanie od 11.06. do 09.12.2023 r.

Pytanie nr 9:

Prosimy o uszczegółowienie:

a) odbudowa głowic fundamentowych - ile szt i w jakich lokatach?

Odp. Odbudowa głowic fundamentowych będzie zależna od projektu wykonawczego np. w lokalizacjach w których pozostaną dotychczasowe stalowe konstrukcje wsporcze

b) wymiana izolatorów na kompozytowe w torach głównych dodatkowych - ile szt i w jakich lokatach?

Odp. Tory główne dodatkowe które zamawiający objął tą wymianą to : tor nr 3 stacja Granowiec (12 szt. odciąg , 12 szt. wsporcze) , tor nr 2 Sośnie Ostrowskie (20 szt. odciąg , 20 szt. wsporcze)

c) wymiana liny nośnej (lin nośnych) - prosimy o podanie długości poszczególnych sekcji i kilometrażu

Odp. Łączna ilość liny nośnej do wymiany to 16,917 mb.

d) wymiana konstrukcji wsporczych będących w kolizji z modernizowanymi peronami - w jakich lokatach?

Odp. Kolizje wynikną z projektu

e) wymiana pojedynczych słupów trakcyjnych przelotowych - 35szt - w jakich lokatach?

Odp. Lokalizację wskaże zamawiający po rozstrzygnięciu postępowania

f) oczyszczenie i zabezpieczenie antykorozyjne bramek 10szt - w jakich lokatach?

Odp. Stacja Granowiec oraz Sośnie Ostrowskie

g) wymiana słupów kotwowych, krzyżowych itd - 91kpl - w jakich lokatach? Ponadto ile kotwowych i jakiego typu kotwienia a ile krzyżowych?

Odp. Lokalizacje wskaże zamawiający po rozstrzygnięciu postępowania

Pytanie nr 10:

Jakiego typu słupy sieci trakcyjnej stosować? W PFU w 3.6.10.4 są wymienione 3 rodzaje.

Odpowiedź:

Typ 1611

Pytanie nr 11:

W 2.2.2.9 Elektroenergetyka trakcyjna w podpunkcie j) podano: LPN na wspólnych konstrukcjach wsporczych - stan dostateczny. Czy Zamawiający wymaga nowych przewodów AFI w linii LPN czy tylko przewieszenia istniejących na nowe izolatory i poprzeczniki?

Odpowiedź:

LPN nie jest środkiem trwałym Zamawiającego wszystkie szczegóły zostaną określone w warunkach projektowo – wykonawczych wydanych przez właściciela LPN tj. PGE Energetyka Kolejowa S.A. na podstawie umowy kolizyjnej

Pytanie nr 12:

Prosimy o schemat (aktualny) sekcjonowania sieci trakcyjnej na przedmiotowym odcinku.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że schemat jest objęty Tajemnicą Przedsiębiorstwa: PKP Energetyka S.A., należy wystąpić do PGE Energetyka Kolejowa o udostępnienie schematu.

Pytanie nr 13:

Załącznik nr 9 do PFU. W załącznikach do PFU (str. 138) wymieniono Zał. 9. Protokół wstępnej kwalifikacji materiałów przewidzianych do pozyskania w ramach prowadzonych usług i robót. W materiałach przetargowych brak takiego załącznika.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia protokół na Platformie Zakupowej.

Pytanie nr 14:

ELEKTROENERGETYKA do 1 kV. W nawiązaniu do pytania odnośnie Koordynacja z innymi Inwestycjami prosimy o potwierdzenie lub zmianę zakresu robót wyszczególnionych w tabeli na stronach 94 i 95 PFU.

Odpowiedź:

Potwierdzamy.

Pytanie nr 15:

W RCO w pozycji 3.3.4 wskazano tłuczeń jako materiał do uzupełnienia podsypki. Prosimy o określenie klasy i gatunku podsypki.

Odpowiedź:

Podsypka tłuczniowa naturalna frakcji 31,5/50 gat. 1, klasy 1.

Pytanie nr 16:

W RCO w pozycji 3.3.1 Zamawiający wskazał 66160 mb szyn do zakupu i wymiany na odcinku linii kolejowej nr 355 od km -1,180 do km 31,900. Zgodnie z kilometracją odcinek toru do wymiany szyn to 33,08km na którym zabudowane są rozjazdy i przejazdy niepodlegające przebudowie.

- a. Prosimy o skorygowanie rachunku zmniejszając ilość wymiany szyn o długości zabudowanych rozjazdów i odcinków torów na przejazdach kolejowych, na których nie należy wymieniać szyn.

Odpowiedź:

Zgodnie z poniższym zestawieniem.

Przejazdy	
km	dł [m]
12,766	15
24,918	15
5,124	15
Rozjazdy	
Sośnie	
Nr rozjazdu	dł [m]
Rz1	33
Rz 8	42
Rz 3	27
Rz 6	27
Granowiec	
Rz 1	33
Rz 5	33
Odolanów	
Rz 1	33
Rz 2	33
Rz 13	33

Rz 14	33
Topola Os.	
Rz 1	33
Rz 5	33
Ostrów Wlkp.	
Rkpd 220	33
Rkpd 190	33
Rz 185	33
Rkpd 72	33
Rkp 17	33
Rz 26	33
wstawka Rkpd 190 do Rkpd 220; Rkpd 72 do Rz 185	710
suma=	1346

- b. Prosimy o potwierdzenie, że po stronie Wykonawcy jest jedynie zakup materiału szynowego, a wszelki asortyment np. potrzebny do przytwierdzenia szyn do pokładów lub połączenia szyn w torze klasycznym, którego po demontażu nie da się ponownie wykorzystać, będzie zapewniony przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Nie.

- c. Jeżeli wykonawca ma dostarczyć i zabudować również część lub całość nowych przytwierdzeń prosimy określić ilości niezbędne do zabudowy.

Odpowiedź:

Pierścienie Z3 – 100% nowych

Śruba stopowa z nakrętką – ok. 50% nowych

Łapka Łp2 – 2% nowych

Pytanie nr 17:

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że wszystkie szyny przeznaczone do zabudowy na wskazanym odcinku mają być typu 60E1 oraz gat. R260.

Odpowiedź:

Nie dla łuków o $R < 600$ m, wtedy Rh350.

Pytanie nr 18:

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie jest twierdząca, prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ma zapewnić nowe podkłady i zabudować je na odcinku istniejącej nawierzchni S49. Dodatkowo prosimy o wskazanie pozycji w RCO, gdzie należy doliczyć demontaż starych podkładów, utylizację oraz zakup i zabudowę nowych podkładów. Prosimy o informację jakiego typu mają to być podkłady.

Odpowiedź:

Nie ma nawierzchni S49

Pytanie nr 19:

Czy na wskazanym odcinku od km -1,180 do km 31,900 należy przewidzieć zabudowę szyn przejściowych? Jeżeli tak to prosimy podać ich długość i lokalizację.

Odpowiedź

Tak, w stacji Ostrów Wlkp. przy Rkpd 220 2x 11,60 m oraz wstawka między Rkpd 190 a Rkpd 220.

Pytanie nr 20:

Czy Zamawiający przewiduje wymianę odcinka toru klasycznego na bezстыkowy?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie nr 21:

Czy Zamawiający przewiduje wymianę szyn na długości przejazdów kolejowo-drogowych, na których nie jest planowana przebudowa? Jeżeli tak, to prosimy o wskazanie tych przejazdów oraz w której pozycji RCO należy doliczyć demontaż i ponowny montaż nawierzchni drogowej na przejazdach.

Odpowiedź:

Wszystkie przejazdy oprócz km 24,918; km 12,766 oraz km 5,124.

Pytanie nr 22:

Prosimy o informację, czy na odcinku od km -1,180 do km 31,900 istnieją łuki o promieniach $R \leq 600$ m. Jeżeli tak, to prosimy o informację o liczbie łuków, ich promieniu oraz długości.

Odpowiedź:

Tak, informacje o łukach o $R \leq 600$ m zebrano w poniższej tabeli.

Lp.	km pocz.	km końc.	Długość [m]	Promień [m]	Rodzaj
-----	----------	----------	-------------	-------------	--------

1.	0,614	0,774	160	300	łuk prawy
2.	0,774	0,916	142	340	łuk prawy
3.	1,117	1,246	129	430	łuk lewy
4.	30,384	30,495	111	600	łuk lewy

Pytanie nr 23:

Czy Zamawiający potwierdza, że płyty peronowe mają być w standardzie dostatecznym?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie nr 24:

Zamawiający w PFU w pkt. 3.6.6 w tabeli wskazał minimalną szerokość 4 m dla peronów jednokrawędziowych. Prosimy o potwierdzenie, że minimalna szerokość peronu dwukrawędziowego to również 4 m (wartość z w/w tabeli).

Odpowiedź:

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie (Dz.U. z 1998 r. Nr 151 poz. 987 z późn. zmianami).

Pytanie nr 25:

Na stacji Odolanów przewidziano do budowy peron dwukrawędziowy konstrukcji L+P o szerokości całkowitej 4m. Oznacza to, że nawierzchnia peronu powinna składać się jedynie z płyt peronowych. Takie rozwiązanie uniemożliwia zabudowę odwodnienia liniowego, ścieżek prowadzących, studni kablowych czy fundamentów wyposażenia peronu tj.: słupy oświetleniowe, wiaty, tablice bez konieczności cięcia płyt peronowych. Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuści możliwość zabudowy innego rozwiązania, np. peron odsadzkowy czy system Modula.

Odpowiedź:

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie (Dz.U. z 1998 r. Nr 151 poz. 987 z późn. zmianami).

Pytanie nr 26:

Na stacji Odolanów peron jednokrawędziowy ma mieć szerokość 4m i przewidziany jest do budowy na międzytorzu. Prosimy o potwierdzenie, że należy przewidzieć zabudowę ściany oporowej oraz ogrodzenia od strony toru, który nie będzie miał krawędzi peronu.

Odpowiedź:

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie (Dz.U. z 1998 r. Nr 151 poz. 987 z późn. zmianami).

Pytanie nr 27:

Zamawiający w PFU w pkt. 3.6.4 wskazał 2 przejazdy do przebudowy w km 0,905 oraz 4,039. Prosimy o informację, w której pozycji RCO należy doliczyć koszty zakupu materiałów i wykonania przebudowy w/w przejazdów.

Odpowiedź:

Pozycja została dodana do RCO

Pytanie nr 28:

Zamawiający w PFU w pkt. 3.6.1.1 w tabeli „Zakres Robót do wykonania” zamieścił zapis „kompleksowa naprawa przejazdu kolejowo-drogowego w km 4,039 oraz w km 0,905 (wymiana podkładów, płyt przejazdowych, wykonanie odwodnienia (...)). Prosimy o wskazanie typu podkładów oraz długości odcinków podlegających wymianie podkładów.

Odpowiedź:

Przejazd kolejowo-drogowy w km 0,905:

- typ podkładów: PS-94
- długość odcinka podlegającego wymianie podkładów: 25 m

Przejazd kolejowo-drogowy w km 4,039:

- typ podkładów: INBK-7
- długość odcinka podlegającego wymianie podkładów: 20 m

Pytanie nr 29:

Prosimy o określenie ilości złącz klejono-sprężonych do odbudowy po wymianie szyn.

Odpowiedź:

13 par w stacji Sośnie Ostrowskie

8 par w stacji Ostrów Wlkp.

Pytanie nr 30:

Prosimy o potwierdzenie, że po wymianie szyn należy dokonać ich szlifowania.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 31:

Czy Zamawiający wymaga również szlifowania rozjazdów na odcinku objętym zamówieniem?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga szlifowania rozjazdów.

Pytanie nr 32:

Zamawiający wymaga mechanicznego podbicia toru i stabilizacji dynamicznej na długości 32,080 (brak jednostki) natomiast cała długość odcinka wynosi 33,08. W związku z tym, że na przedmiotowym odcinku długość wszystkich rozjazdów wynosi około 550m prosimy wskazanie z czego wynika różnica.

Odpowiedź:

Różnica wynika z omyłki w tekście w PFU

„Roboty budowlane zaplanowano dla torów o łącznej długości 32,080 km (31,900 + 1,180).

Obecnie istniejąca nawierzchnia: tor nr 1 jest torem bezстыkowym o nawierzchni S60, zabudowane podkłady betonowe o zużyciu przeciętnym oraz szyny S60 w przeważającej części rok 1987 – wartość przeniesionego obciążenie brutto szyn blisko wartości granicznych obciążenia 500Tg. (na w/w odcinku występuje również tor klasyczny oraz szyny S49).” Prawidłowa długość odcinka wynosi 33,08.

Pytanie nr 33:

Czy Wykonawca ma pominąć wykonanie podbicia przejazdów niepodlegających przebudowie?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 34:

Prosimy wskazać ilość rozjazdów do podbicia ich typ i promień.

Odpowiedź:

Zgodnie z poniższą tabelą.

Sośnie		
Nr rozjazdu	Typ	Promień
Rz 1	S60	300
Rz 8	S60	500
Rz 3	S60	190
Rz 6	S60	190
Granowiec		
Nr rozjazdu	Typ	Promień
Rz 1	S60	300
Rz 5	S60	300
Odolanów		
Nr rozjazdu	Typ	Promień
Rz 1	S60	300
Rz 2	S60	300
Rz 13	S60	300
Rz 14	S60	300
Topola Os.		
Nr rozjazdu	Typ	Promień
Rz 1	S60	300
Rz 5	S60	300
Ostrów Wlkp.		
Nr rozjazdu	Typ	Promień
Rkpd 220	S49	190
Rkpd 190	S60	190
Rz 185	S60	300
Rkpd 72	S60	190
Rkp 17	S60	190
Rz 26	S60	300

Pytanie nr 35:

Prosimy o udostępnienie planu sytuacyjnego / profilu linii 355 w km -1,180 do 31,900.

Powyższe jest konieczne dla określenia faktycznej ilości szyn do wymiany oraz określenia ilości szyn o twardości R350HT.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia plan sytuacyjny na Platformie Zakupowej

Pytanie nr 36:

Czy szyny o twardości R350HT należy wymieniać w obu tokach toru?

Odpowiedź:

Na toku zewnętrznym.

Pytanie nr 37:

Czy wraz z wymianą szyn należy wymienić komplet odpowiednich przytwierdzeń i przekładek podszynowych?

Odpowiedź:

Pierścienie Z3 – 100% nowych

Śruba stopowa z nakrętką – ok. 50% nowych

Łapka Łp2 – 2% nowych

Pytanie nr 38:

Prosimy o podanie typów rozjazdów (promień, skos) podlegających podbiciu.

Odpowiedź:

Podlegają podbiciu wszystkie rozjazdy na linii 355. Dane w załączniku nr 1.

Pytanie nr 39:

Prosimy o podanie ilości i lokalizacji złącz klejono sprężonych, które mają być wymienione?

Odpowiedź:

13 par w stacji Sośnie Ostrowskie

8 par w stacji Ostrów Wlkp.

Pytanie nr 40:

Prosimy o jednoznaczne podanie, które elementy małej architektury z peronów istniejących można powtórnie zabudować.

Odpowiedź:**Topola-Osiedle**

- wiata siedziskowa – stan dobry
- gabłota informacyjna – 1 szt. dwupanelowa jednostronna – fryz informacja
- tablice z nazwą stacji – 3 szt. stan dobry
- tablica kierunkowa – 1 szt. stan dobry

Tarchały Wielkie

- gabłota informacyjna – 1 szt. dwupanelowa jednostronna – fryz informacja
- tablice z nazwą stacji – 2 szt. stan dobry
- tablice kierunkowe – 1 szt. stan dobry
- stojaki rowerowe – 4 szt. stan dobry

Odolanów

- gabłota informacyjna – jednostronne 2 szt.

- tablice z nazwą stacji – 2 szt. TN 70 i 2 szt. TN 30
- tablice kierunkowe – 1 szt. s
- stojaki rowerowe – 6 szt. stan dobry

Garki

- wiata siedziskowa – stan dobry
- gabłota informacyjna – 1 szt. dwupanelowa jednostronna – fryz informacja
- tablice z nazwą stacji – 3 szt.
- tablice kierunkowe – 1 szt.
- stojaki rowerowe – 5 szt.

Granowiec

- gabłota informacyjna – 1 szt. dwupanelowa jednostronna – fryz informacja
- tablice z nazwą stacji – 3 szt.
- tablice kierunkowe – 1 szt.

Sośnie Ostrowskie

- gabłota informacyjna – 1 szt. dwupanelowa jednostronna – fryz informacja
- tablice z nazwą stacji – 2 szt. TN 70 i 1 szt. TN 30
- tablice kierunkowe – 1 szt.

Pawłów Wielkopolski

- tablice z nazwą stacji – 2 szt.
- tablice kierunkowe – 1 szt.
- stojaki rowerowe – 5 szt.

Stojaki rowerowe w sumie 20 szt. wykorzystać na stacjach tak aby na danej stacji był jeden rodzaj stojaków.

Wiaty do wykorzystania – należy odnowić (odmalować) części drewniane siedziska i poręczy do odpoczynku; w razie konieczności odmalować metalową konstrukcję tak aby nie było ubytków w powłoce.

Pytanie nr 41:

Prosimy po podanie ilości

- Drzew do wycinki,
- Powierzchni krzewów do wykarczowania.

Odpowiedź:

Po stronie wykonawcy jest z inwentaryzowanie drzew zgodnie z „Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 października 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów,

elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz.U. z 2019 r.,poz.2061z późn.zm.)” i uzyskanie właściwych decyzji na ich usunięcie.

Pytanie nr 42:

Z załączonego PFU wynikają zakresy robót, które nie są ujęte w RCO:

- a. Projekt,
- b. Geotechnika
- c. Geodezja,
- d. Certyfikacja,
- e. Regulacja naprężeń,
- f. Wykonanie spawów / zgrzewów,
- g. Podbicie toru stabilizatorem dynamicznym,
- h. Podbicie rozjazdów,
- i. Szlifowanie szyn,
- j. Regulacja sieci trakcyjnej po robotach,
- k. Wymiana styków klejono – sprężonych,
- l. Ścięcie ław torowiska,
- m. Odtworzenie, oczyszczenia rowów odwadniających
- n. Wycinka drzew i krzewów

W których pozycjach RCO należy je ująć?

Odpowiedź:

- a. do pozycji dokumentacja,
- b. do pozycji dokumentacja,
- c. do pozycji dokumentacja,
- d. do pozycji dokumentacja,
- e. dodano nową pozycję,
- f. do pozycji Szyny wymiana,
- g. dodano nową pozycję,
- h. dodano nową pozycję,
- i. dodano nową pozycję,
- j. do pozycji branża Energetyka,
- k. do pozycji Szyny wymiana,
- l. dodano nową pozycję,
- m. dodano nową pozycję,

n. dodano nową pozycję,

Pytanie nr 43:

W związku ze zmianą SWZ dokonaną w dniu 12.05.2023 wnoszę o zmianę wzoru umowy w par. 10 ust. 2 przez skreślenie w tym przepisie wyrazów "ust. 2". Par. 10 ust. 2 powinien po zmianie brzmieć: "Wynagrodzenie określone w ust. 1 jest stałe i nie będzie podlegać jakimkolwiek zmianom, z zastrzeżeniem § 21 oraz § 22 Umowy."

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla zapis "~~ust. 2~~" w § 10 ust. 2 i zamieszcza na Platformie Zakupowej aktualny załącznik nr 2 do SWZ.

DYREKTOR
wz. 
Emilia Jasnińska
ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Eksploatacyjnych

Opracował:
Andrzej Kuziela
andrzej.kuziela@plk-sa.pl

